

Quand la décision collective est difficile à prendre ...

Wel'Com-Hom News



Communication & Management
Hommes & Méthodes

Com-Hom est partenaire des entreprises pour fédérer les énergies au service d'une performance durable.

www.com-hom.com

... changeons le paradigme de la réflexion



Certaines décisions collectives sont difficiles à prendre car les avis divergent et nous n'arrivons pas à converger. Chacun a un bon argument pour défendre sa position, la discussion tourne en rond, la réunion se termine : « *Nous en reparlerons à la prochaine réunion.* »

Une issue possible est alors de changer le paradigme de la réflexion.

Notre propre moteur de décision est différent. En se basant sur le profil [J'AIME](#), voici quelques exemples.

Dans la sphère Analyse, je vais choisir l'alternative qui nous permet d'atteindre l'objectif. Je privilégie la solution qui, après analyse, a toutes les chances d'apporter le meilleur ROI.



Dans la sphère Imagination, je vais choisir l'alternative que « *je sens bien* ». Celle qui m'enthousiasme, qui me provoque de l'envie. Je privilégie ce qui nous fait sortir de la routine et nous bouscule dans nos habitudes.

Dans la sphère Méthode, je vais défendre l'alternative qui sécurise l'avenir et la pérennité. Je privilégie la solution qui apporte une cohérence entre l'ambition et les moyens associés.



Dans la sphère Echange, je vais défendre l'alternative qui entretient la relation dans la durée. Je privilégie la solution qui développe notre réseau d'entraide et de partenariat dans un esprit gagnant-gagnant.

Nous sommes chacun sensibles aux arguments de nos collègues, mais ils ne nous impactent pas suffisamment par rapport à notre propre référentiel interne pour que nous nous rangions à leurs avis. Du coup la discussion tourne en rond.

C'est le bon moment pour changer l'angle de vue et pour se mettre d'accord, non pas sur la décision à prendre, mais sur le référentiel commun à utiliser.

Passer des référentiels individuels différents à un référentiel commun partagé

Exemple matrice de décision					
	Coût Coefficient	Pérennité de la solution Coefficient	Temps d'implémentation Coefficient	Intuition Coefficient	Total
Personne 1					
Personne 2					
Personne 3					
Personne 4					
Noter les critères de 1 à 4 par exemple					
On peut affecter un coefficient de pondération à chaque critère pour le calcul du total					

Avec l'outil « Matrice de décision », le groupe va maintenant répondre à la question: « Pour la réussite de notre projet commun, en respect de notre stratégie et de nos valeurs, quels sont les critères les plus importants ? » : le coût ? le Time To Market ? le ROI ? la durabilité ? la prise de risque ? l'aspect novateur ?

La discussion portera alors sur le fond de la problématique dans l'intérêt du projet commun en dépassant notre moteur de décision interne.

Une fois le référentiel commun établi, la décision se prendra plus facilement.



Françoise BALAND

A propos de l'auteur :

Françoise Baland : Le fil conducteur de mes 25 années d'expérience dans l'industrie est la passion du travail d'équipe au service des objectifs de l'entreprise. Mes différentes fonctions en R&D, direction de projet, marketing ou pilotage de processus m'ont permis de travailler avec tous les services de l'entreprise au sein d'équipes pluridisciplinaires. J'ai acquis la conviction que l'expérience de chacun, la complémentarité des personnes et des métiers, sont sources d'intelligence collective, d'idées et de savoirs.

[Com-Hom](#)



Notre raison d'être est représentée par notre logo : associer les **H**ommes, le **M**anagement, la **C**ommunication et les **M**éthodes au service des **O**bjectifs.

Copyright

Les textes sont la propriété des auteurs référencés et de [Com-Hom](#) .
Crédit photographique : [Com-Hom](#), [//fr.fotolia.com/](http://fr.fotolia.com/) – tous droits réservés.